

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 25.11.2019 r.

Posiedzenie Komisji Budżetowej o godz. 11.45. otworzył Przewodniczący Komisji radny Tomasz Kufel. Przewodniczący Komisji stwierdził quorum – wszyscy członkowie Komisji obecni (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu uczestniczyła również Wójt Gminy Kołbaskowo Pani Małgorzata Schwarz, Skarbnik Gminy Pani Irena Ostrowska oraz Małgorzata Kubaj Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat lokalnych w Urzędzie Gminy

Posiedzenie dotyczyło zaopiniowania projektów uchwał przygotowanych na XIII sesję Rady Gminy Kołbaskowo.

1. Zaopiniowanie projektu protokołu z dnia 21.10.2019r.

Protokół z posiedzenia Komisji Budżetowej w dniu 21.10.2019 r. został przyjęty jednogłośnie: 5 osób „za”.

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2019 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Po stronie wydatków budżetu Gminy Kołbaskowo na 2019 r. dokonuje się zmniejszenia planu wydatków o kwotę 144.800,00 zł na zadaniu Budowa Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji z uwagi na mniejsze niż zakładano wydatki na zadaniu i przenosi :

- 112.200,00 zł na zakup pojazdu służbowego dla Straży Gminnej w Kołbaskowie. Zakup pojazdu zostanie dofinansowany w formie dotacji przez WFOŚiGW, która stanowić będzie 50 % kosztu zakupu.

- 32.600,00 zł na dostawę wraz z montażem bramy i ogrodzenia panelowego przy budynku GOKSiR w Przeclawiu, celem zabezpieczenia terenu przed dewastacją.

Przewodniczący Komisji zapytał czy na samochód dla Straży Gminnej będziemy wydatkowali 56 tysięcy sto złotych.

Skarbnik odpowiedziała, że sto osiem tysięcy, bo cztery tysiące złotych to ubezpieczenie. Dofinansowanie jest do 108 tysięcy złotych. 50% kwoty pokryje dofinansowanie z WFOŚiGW.

Przewodniczący Komisji zapytał czy środki są już przyznane.

Skarbnik odpowiedziała, że nie. Nie jest jeszcze podpisana umowa.

Przewodniczący zapytał, czy dofinansowanie jest już obiecane.

Skarbnik odpowiedziała, że wniosek został złożony i nie będzie problemu z otrzymaniem dofinansowania.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że jest to konsekwencja stanowiska Rady Gminy, w którym określono rok na wprowadzenie zmian w działalności strażników. Żeby te zmiany zostały wprowadzone w takiej formie w jakiej oczekujemy, musi być dotrudnienie i zakupiony samochód.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że jest duże niezadowolenie odnośnie działania Straży Gminnej, ale jeśli zostanie zlikwidowana to nie będzie na kogo liczyć. Jak działa policja wszyscy wiemy. Wójt stwierdziła, że wszyscy wypowiadają się na forach i portalach społecznościowych o łamaniu przepisów i niewłaściwym parkowaniu, a wystarczy kliknąć na mapę zagrożeń i wskazać miejsce gdzie te zdarzenie występuje.

W dalszej części posiedzenia radni omówili problem z parkowaniem na drodze dojazdowej do Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Przeclawiu.

Przewodniczący Komisji zapytał czy planujemy budowę oświetlenia na tej drodze?

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że byłby to dobry projekt do przyszłorocznego budżetu obywatelskiego.

Wójt odpowiedziała, że w przyszłości tak i poinformowała, że będą wprowadzone zmiany w budżecie obywatelskim. Radni będą wykluczeni z możliwości składania wniosków, ale będą mieli wpływ, jako

członkowie komisji, na ocenę wniosków. Po kolejnej edycji wiadomo jakie są mankamenty procedury i będą one niwelowane.

Radni omówili zasadność budowy oświetlenia wzdłuż ulicy Rekreacyjnej w Przecławiu.

Na tym dyskusję zakończono.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2019 r. został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie (5 osób „za”).

3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji poinformował, że uzasadnienie uchwały mówi, iż w związku z inflacją w wysokości 1,8% oraz tym, że w ubiegłym roku podatek nie został podniesiony dokonano przeliczenia stawek kwotowych na 2020 rok o wskaźnik 1,5% w stosunku do obowiązujących w bieżącym roku. Przewodniczący stwierdził, że nie we wszystkich punktach wzrost o wskaźnik kwotowy 1,5% ma miejsce. W przypadku budynków zamieszkałych wzrost jest ponad 10% co jest niezgodne z uzasadnieniem. Wszystkie inne podatki od nieruchomości rosną o 1,5%.

Radny Krzysztof Przewoźniak zapytał, jaka część podatków to wpływy z mieszkalnych powierzchni użytkowych, a jaka z powierzchni działalności gospodarczych. Czy można to wyodrębnić.

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że 3.802.807,80 złotych to wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że radny Przewoźniak konkretnie pyta o wpływy od powierzchni mieszkalnych.

Inspektor Małgorzata Kubaj poinformowała, że kwota przytoczona przez Panią Wójt to kwota wpływu od osób fizycznych. Ale osoby fizyczne płacą od powierzchni mieszkalnej, również od powierzchni gospodarczej i od powierzchni gruntu. Na tę chwilę nie ma przygotowanych takich danych. Możemy tylko powiedzieć o wpływach z podatku od osób fizycznych.

Wójt poinformowała, że jest to około 22,14%.

Pani Małgorzata Kubaj poinformowała, że w przypadku mieszkania o powierzchni 50 metrów przy planowanej podwyżce do kwoty 0,75 groszy kwota podwyżki na cały rok wyniesie 3 złote więcej.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś przeliczył, jakie wpływy do budżetu przyniesie ten 10% wzrost podatku.

Wójt odpowiedziała, że około 380 tysięcy złotych.

Radny Przewoźniak stwierdził, że w te wyliczenia wchodzi również grunty więc nie jest to ta kwota.

Radny stwierdził, że chciałby wiedzieć o ile wzrosną kwoty z podatków w poszczególnych kategoriach.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś robił dokładne analizy dotyczące zwiększenia wpływu z podatków po podniesieniu ich o proponowane stawki.

Inspektor Małgorzata Kubaj odpowiedziała, że na tę chwilę określone są wpływy ogólne.

Radny Krzysztof Przewoźniak stwierdził, że gdyby były konkretne dane, to można byłoby się do nich odnieść. W tej sytuacji zrozumiałe są argumenty jednej strony i drugiej strony. Wiadomo jak ważny jest rozwój gminy i że dobrze aby jak najwięcej firm się lokowało na terenie gminy bo dzięki temu będą wyższe wpływy z podatków. Wiemy też jednak, że podatki od osób fizycznych czyli PIT, który mieszkańcy płacą są ujęte w budżecie i jest to niemała kwota. Radny stwierdził, że chciałby sobie wyrobić zdanie na podstawie wszystkich danych.

Wójt stwierdziła, że trzeba pamiętać że wpływy z podatku PIT są również od tych osób, które nie płacą podatku od nieruchomości, bo przykładowo wynajmują nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Pani Skarbnik prognozuje, jaka może być kwota wpływu od tej 10% podwyżki.

Skarbnik odpowiedziała, że w tej chwili trudno jej się do tego odnieść. Trzeba te dane przeanalizować.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że może to być około 300 tysięcy złotych.

Wiceprzewodniczący Rady Radny Zbigniew Szczuplak stwierdził, że rada ma możliwość zmniejszać wskazane przez ustawodawcę maksymalne stawki podatków i z tego przywileju rada korzysta. Wszystko drożeje i na wszystkie zadania gminy trzeba znaleźć środki czy będzie to oświetlenie, czy utrzymanie przystanków czy w końcu wynagrodzenie pracowników Urzędu Gminy. Radni mają takie prawo i przywilej, aby te stawki zmniejszyć i tym projektem uchwały to robimy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że rada ma przywileje, ale również obowiązki. Jednym z nich jest podejmowanie nie zawsze łatwych decyzji i nie zawsze decyzji, które się będą mieszkańcom podobać.

Taka jest rola radnego. Trzeba zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Jedną z nich są decyzje ustawodawcy. Rząd obciąża samorządy coraz większą ilością zadań, za którymi „nie idą” pieniądze. Te pieniądze można zdobyć albo przez rozwój gminy, czyli pozyskiwanie inwestorów, którzy płacą podatki albo z podatków z kieszeni mieszkańców. Te pieniądze potem do mieszkańców wracają w innej formie. Oczekiwania mieszkańców są coraz większe i żeby je spełnić radni muszą przyjąć na siebie obowiązek związany z podjęciem niepopularnej decyzji dotyczącej podniesienia podatków. Drugą sprawą jest, że podatki w ubiegłym roku nie były podnoszone. Kiedy nie trzeba podnosić podatków to tego robimy, ale kiedy zachodzi taka konieczność to podatki trzeba podnieść. To jest około 3,5 złotego od mieszkania.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest przeciwny nierównomiernemu traktowaniu mieszkańców w stosunku do inwestorów. Zgodził się, że jeśli mamy inflację to trzeba podatki podnosić, wzrost powinien nastąpić, ale dlaczego mieszkańcy mają być obciążeni większym wzrostem niż pozostali płatnicy podatku. Również inwestorzy korzystają z naszej infrastruktury i środków na jej poprawę powinniśmy szukać w innym miejscu. Nie możemy patrzeć tylko i wyłącznie przez pryzmat tego ile podatku zapłacą nasi mieszkańcy bo oni przynoszą również podatek PIT, który na 2020 rok jest prognozowany w kwocie 20 milionów złotych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że mówienie o podwyżce podatku procentowo zaburza obraz bo jeżeli mówimy o 10% przy stawce 0,68 groszy i mówimy o 1,5% przy stawce 22 złotych to robi to dużą różnicę.

Wójt zaproponowała naniesienie zmian w uzasadnieniu do projektu uchwały polegających na wykreśleniu zdania „Dokonano przeliczenia stawek kwotowych”.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji Budżetowej nie zgadza się z taką zmianą i zaproponował, aby podwyżka 1,5% dotyczyła wszystkich powierzchni. Radny poinformował, że będziemy mieli podatek na poziomie 90% maksymalnych ustawowych kwot podatku od nieruchomości. Według radnego nie jest to mało i nie dajemy mieszkańcom dużego upustu. Natomiast podatek od środków transportu w Gminie Kołbaskowo jest na poziomie 50-60% w stosunku do kwot maksymalnych ustawowych. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do wszystkich członków Rady aby nie podnosić podatku od powierzchni mieszkaniowych mieszkańcom w kwocie procentowo wyższej, niż pozostałe podatki od nieruchomości.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że sugerowane przez Przewodniczącą podniesienie podatku o 1,5% nie ma sensu bo jest to żaden wzrost.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że w związku z tym, wskazanie przez ustawodawcę maksymalnej kwoty tego podatku w wysokości 0,81 groszy można uznać za żadną kwotę, ale to przecież są tysiące metrów kwadratowych.

Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że należy zmienić uzasadnienie projektu uchwały, a podnoszenie podatku o 1,5% i tworzenie całej dokumentacji jest bezsensowne bo będzie to wzrost o 1 grosz.

Przewodniczący Komisji poinformował, że podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji budynków i gruntów został podniesiony o jeden grosz, mimo, że radna Grzybowska twierdzi, że to biurokracja. Przewodniczący zapytał również, czy został podniesiony podatek od nieruchomości gruntowych pozostałych wykorzystywanych wyłącznie na cele kultury fizycznej i sportu i sam odpowiedział, że nie.

Wójt poinformowała, że dlatego, iż mamy tylko jeden obiekt, który jest opodatkowany tą składką i jest to Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Przecławiu i w tym przypadku sami sobie podniesiemy podatek.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie może znaleźć jakiegokolwiek przesłanki dlaczego radni mieliby mieszkańcom podnieść podatek o 10%. Dlaczego inni mają być traktowani ulgowo a mieszkańcy nie.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek aby zmienić omawiany projekt uchwały w taki sposób, aby podniesienie podatku również od powierzchni mieszkalnych wynosiło 1,5% czyli tak samo jak w przypadku innych powierzchni.

Wynik głosowania: 1 osoba „za”, 2 osoby „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Budżetowej w głosowaniu: 2 osoby „za”, 1 osoba „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

4. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący poinformował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest mowa o podwyższeniu stawek kwotowych podatków o wskaźnik 1,5% w stosunku do obowiązujących w bieżącym roku. Gmina realizuje inwestycje w zakresie dróg gminnych oraz dofinansowuje inwestycje Powiatu Polickiego w zakresie remontów i modernizacji dróg powiatowych na terenie Gminy Kołbaskowo. Finansowanie kosztów inwestycji stanowi znaczne obciążenie dla budżetu stąd konieczny jest wzrost stawek podatkowych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że stawki podatku od środków transportowych mamy na poziomie około 50% maksymalnych, które są ustawowe. Przewodniczący stwierdził, że podnoszenie tych podatków zaledwie o 1,5% w stosunku do naszych potrzeb inwestycyjnych drogowych jest nieadekwatne. To tutaj można szukać wzrostu podatków w przeciwieństwie do poprzedniego projektu uchwały gdzie mieszkańców obciążamy większym podatkiem.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że uważa argument Przewodniczącego za nietrafiony ze względu na to, że firmy transportowe, które rejestrują swoje samochody wskazując Gminę Kołbaskowo, znajdą sobie inne miejsce. Nie muszą zmieniać siedziby firmy, wystarczy że przerejestrują samochody i nam ten przychód zniknie z budżetu, a jest to kwota 903 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w Gminie Dobra te podatki są dużo wyższe. Nawet, jeśli podniesiemy ten podatek o 10%, nadal będzie on niższy niż w Dobrej.

Wójt poprosiła, aby radni zwrócili uwagę na to, że największe podatki czerpiemy z samochodów do 12 ton. Każda Gmina ma inny system naliczania tego podatku i uchwały dotyczące podatków od środków transportowych wyglądają różnie, trudno więc porównać stawki pomiędzy gminami.

Przewodniczący zapytał, jaka jest wysokość tego podatku w Gminie Dobra.

Wójt odpowiedziała, że trudno to porównać, bo w Gminie Dobra stosują zupełnie inne przeliczniki.

Radni omówili stawki podatkowe dla poszczególnych kategorii samochodów.

Wójt stwierdziła, że ma doświadczenie i na jego podstawie wie, że już w momencie rozważania przeniesienia wydziału komunikacji do Gminy Dobra, bo takie też były rozmowy z Powiatem, firma, która ma najwięcej pojazdów zarejestrowanych na terenie Gminy Kołbaskowo poinformowała, że przenosi swoją działalność. To samo się dzieje w momencie wprowadzania podwyżek podatku.

Przewodniczący Komisji zapytał czy jakkolwiek firma uciekła z terenu Gminy Kołbaskowo, bo grozić to może każdy.

Wójt stwierdziła, że projekt uchwały zawiera proponowane przez nią podwyżki, a radni podejmują decyzję, czy się zgadzają z tymi propozycjami, czy nie.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek, aby podatek od środków transportu, który jest na poziomie 50 - 60% maksymalnych stawek ustawowych zwiększyć o 10%. Tutaj mamy największe potrzeby drogowe i Ci, którzy korzystają z naszych dróg powinni partycypować w ich utrzymaniu.

Radna Małgorzata Rychel stwierdziła, że dużo samochodów ciężarowych przewozowych jeździ po drogach Gminy Kołbaskowo i przede wszystkim te samochody niszczą nasze drogi. Nie są to samochody zarejestrowane w Gminie Kołbaskowo, bo mają obce rejestracje. Może trzeba zacząć kontrolować te pojazdy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wszystkie środki są zbierane do wspólnego budżetu i potem wydawane na określone zadania i cele. Wpływy z poszczególnych podatków nie są dedykowane na konkretne zadania.

Wójt poinformowała, że gdybyśmy mieli remontować drogi tylko z podatku od środków transportowych to nie zrobilibyśmy żadnego kilometra.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ten podatek powinien być powiązany z infrastrukturą drogową.

Wójt odpowiedziała, że nie jest to podatek akcyzowy zawarty w cenie paliwa, który miał być przeznaczony na infrastrukturę drogową. Ponadto drogi gminne staramy się remontować na bieżąco i utrzymywać je w dobrym stanie. Bolączką są drogi powiatowe, a wpływu na to, jakie płatności z tytułu zezwolenia za przejazd drogami powiatowymi Powiat ustala, nie mamy.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że to, co teraz usłyszał kłóci się z uzasadnieniem do omawianego projektu uchwały.

Wójt stwierdziła, że w uzasadnieniu jest napisane, że Gmina realizuje inwestycje w zakresie dróg. Gdzie jest tutaj coś niewłaściwego lub niewskazanego.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że mamy potrzeby drogowe, inflacja jest na poziomie 1,8% i o tym piszemy w uzasadnieniu. Dlaczego więc podatek od środków transportu podnosimy tylko o 1,5%. Wiceprzewodniczący Rady podał przykład opłaty viaTOLL i zapytał, czy ktoś jest w stanie wytłumaczyć na co środki z tej opłaty są przeznaczane i poinformował o współfinansowaniu przez Gminę Kołbaskowo remontu drogi w Przeclawiu w wysokości miliona złotych, co już przekroczyło całą kwotę uzyskaną z podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji zgłosił poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, aby przeliczyć stawki podatków od środków transportowych i podnieść je o 10% w związku z tym co jest zapisane w uzasadnieniu. W związku z inflacją na poziomie 1,8% i naszymi potrzebami drogowymi wzrost podatku powinien nastąpić w wysokości 10%.

Wniosek został zaopiniowany negatywnie.

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych został zaopiniowany pozytywnie: 3 osoby „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 1 osoba „przeciw”.

5. Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

6. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowej o godz. 12.35. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA:



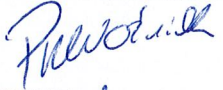
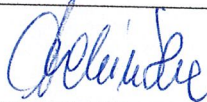
Bernatowicz
MARTA BERNATOWICZ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETOWEJ

TOMASZ KUFEL

KAT. DO PROTOKOŁU
z DNIA 25.11.2019r.

LISTA OBECNOŚCI
Posiedzenie Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
25.11.2019r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Tomasz Kufel	Przeclaw	
2.	Bożena Grzybowska	Ostoja	
3.	Grzegorz Małowiecki	Przeclaw	
4.	Krzysztof Przewoźniak	Warzymice	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	